

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

§ 1 PRZEDMIOT

1. Regulamin określa sposób postępowania w sprawie nadawania przez Akademię Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Stopień doktora jest nadawany w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne.
3. Podstawą ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora jest samodzielnie zrealizowane oryginalne dzieło artystyczne bądź seria dokonań artystycznych o istotnym znaczeniu oraz praca pisemna nawiązująca do własnego dorobku artystycznego, prezentująca ogólną wiedzę teoretyczną oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia działalności artystycznej lub naukowej.

§ 2 WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora składa na ręce przewodniczącego senackiej komisji ds. stopni i tytułów wnioski o wyznaczenie promotora. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora stanowi załącznik nr 1 do regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust.1 dołącza się:
 - a) konspekt pracy doktorskiej,
 - b) wykaz osiągnięć artystycznych,
 - c) odpis dyplomu ukończenia studiów lub jego uwierzytelnioną kopię wraz z suplementem do dyplomu (o ile taki wydano)
 - d) rekomendację dziekana wydziału, na którym zatrudniona jest osoba ubiegająca się o stopień doktora (w przypadku pracowników AST) bądź bezpośredniego przełożonego (w wypadku osób zatrudnionych w innych uczelniach artystycznych lub instytucjach).
3. Przewodniczący senackiej komisji ds. stopni i tytułów powołuje 5-osobowy (przewodniczący oraz 4 członków) skład orzekający w sprawie postępowania danej osoby spośród członków tejże komisji.
4. Skład orzekający dokonuje weryfikacji wniosku, o którym mowa w ust.1 oraz odbywa rozmowę z osobą wskazaną jako kandydat na promotora. W wypadku osób zatrudnionych w AST sprawdza, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora została ujęta w uczelnianym planie awansów naukowych na daną kadencję.

§ 3 PROMOTOR

1. Promotora oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej wyznacza skład orzekający w sprawie (załącznik nr 2). Pismo o wyznaczeniu promotora i wyznaczeniu terminu na złożenie rozprawy doktorskiej doręcza się promotorowi oraz osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.
2. Promotorem może być wyłącznie osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudniona w AST jako podstawowym miejscem pracy, której

dokonania naukowe i artystyczne są związane z kierunkiem, jaki reprezentuje dzieło zgłoszone w postępowaniu. Osoba ta winna posiadać znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach skład orzekający w sprawie – na wniosek dotychczasowego promotora lub osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – może dokonać zmiany promotora.
4. Od odmowy wyznaczenia promotora lub odmowy dokonania zmiany promotora przysługuje odwołanie, które rozpoznaje Rektor.
5. W sprawach, o których mowa w ust.1 i ust.3 skład orzekający podejmuje rozstrzygnięcia, o ile wszyscy członkowie składu zostali zaproszeni i jest zachowane 4 osobowe quorum. Posiedzenia składu orzekającego mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku. W przypadku posiedzenia przeprowadzonego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej rozstrzygnięcia składu orzekającego podpisuje przewodniczący składu.

§ 4 ROZPRAWA DOKTORSKA

1. Rozprawę doktorską stanowi samodzielnie zrealizowane oryginalne dzieło artystyczne lub seria dokonań artystycznych o istotnym znaczeniu oraz odnosząca się do tego dorobku praca pisemna, prezentująca ogólną wiedzę teoretyczną oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia działalności artystycznej lub naukowej.
2. Opiekę naukową nad przygotowaniem pisemnej części rozprawy doktorskiej sprawuje promotor.
3. Rozprawa doktorska winna być przygotowana i złożona promotorowi w terminie, określonym w §3 ust.1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący senackiej komisji ds. stopni i tytułów – na wniosek promotora lub osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Promotor w terminie 14 dni od dnia złożenia rozprawy doktorskiej wydaje pozytywną albo negatywną opinię odnośnie rozprawy w zakresie spełnienia wymogów określonych w ust. 1. W przypadku opinii negatywnej osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może złożyć odwołanie do senackiej komisji ds. stopni i tytułów.
5. Część pisemna rozprawy doktorskiej sprawdzana jest z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.)

§ 5 WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1. Pisemną część rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora oraz aktualnym portfolio osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora przedkłada przewodniczącemu składu orzekającego w sprawie.
2. Skład orzekający przeprowadza kolokwium weryfikujące uzyskanie przez osobę ubiegającą się o stopień doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Ram Kwalifikacji z zakresu dyscypliny sztuki filmowe i teatralne. W szczególnie

uzasadnionych przypadkach przewodniczący składu orzekającego może powołać eksperta/ekspertów z głosem doradczym.

3. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu kolokwium z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny sztuki filmowe i teatralne oraz obejmuje w szczególności ocenę dotychczasowych osiągnięć artystycznych oraz dyskusję z kandydatem.
4. Z posiedzenia sporządza się protokół zawierający ocenę pozytywną lub negatywną co do uzyskania efektów uczenia się (załącznik nr 3). Kopię protokołu otrzymuje osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora.
5. Kolokwium weryfikujące przeprowadza się, o ile wszyscy członkowie składu zostali zaproszeni i jest zachowane 4 osobowe quorum. Kolokwium weryfikujące może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku. W przypadku kolokwium weryfikującego przeprowadzonego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej protokół podpisuje przewodniczący składu.

§ 6 OPLATA

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz AST opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Po wyznaczeniu promotora z osobą ubiegającą się o stopień doktora zostaje zawarta umowa określająca wysokość opłaty oraz określająca termin złożenia pracy doktorskiej.
3. Wysokość opłaty, o której mowa w ust.1 ustalana jest z uwzględnieniem:
 - a) kosztów wynagrodzenia promotora,
 - b) kosztów wynagrodzeń recenzentów,
 - c) kosztów podróży i noclegów recenzentów,
 - d) kosztów ogólnych w wysokości 20 %.
4. Ostateczna wysokość kosztów postępowania ustalana jest według stanu na dzień jego zakończenia, czyli dzień wydania uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
5. Promotorowi i recenzentowi przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wynagrodzenie promotora wynosi 83% wynagrodzenia profesora, a wynagrodzenie recenzenta wynosi 27% wynagrodzenia profesora.
6. Wynagrodzenie promotora wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
7. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przedłożeniu recenzji.
8. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty, o której mowa w ust.1. Powodem zwolnienia może być udokumentowane drastyczne pogorszenie sytuacji finansowej osoby ubiegającej się o uzyskanie stopnia doktora, jej nagła i ciężka choroba bądź inny przypadek losowy.
9. W przypadku nauczyciela akademickiego ubiegającego się o nadanie stopnia doktora zatrudnionego w AST, koszty postępowania ponosi AST. Nauczyciel taki składa zobowiązanie, iż w przypadku, gdy rozwiąże z AST stosunek pracy przed upływem 2 lat od dnia nadania mu stopnia doktora zwróci AST poniesione koszty postępowania

wg zasad określonych w ust.3. Powyższe dotyczy także sytuacji, gdy stosunek pracy zostanie rozwiązany przez AST bez zachowania okresu wypowiedzenia z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracownika.

§ 7 WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa adresowany do Senatu AST wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust.1 dołącza się:
 - a) rozprawę doktorską,
 - b) wysokiej jakości cyfrowy zapis dzieła artystycznego stanowiącego podstawę rozprawy doktorskiej,
 - c) streszczenia pracy pisemnej stanowiącej część rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim,
 - d) pozytywną opinię promotora,
 - e) protokół poświadczający pozytywną weryfikację uzyskania efektów uczenia się,
 - f) wykaz własnych dokonań artystycznych z zakresu sztuk filmowych i teatralnych,
 - g) dokumentację własnego dorobku artystycznego (recenzje, zapisy cyfrowe, fotodokumentacja, etc.)
 - h) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - i) wykaz i opis dokonań pedagogicznych na poziomie wyższego szkolnictwa artystycznego – o ile je posiada, dokonania te mogą być poparte opiniami rekomendującymi.
3. Całość dokumentacji winna być złożona w formie papierowej (zszytej, oprawionej, z ponumerowanymi stronami) oraz elektronicznej na nośniku.
4. Rektor jako przewodniczący Senatu zawiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 8 OPINIOWANIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

1. Po złożeniu wniosku, o którym mowa w § 7, skład orzekający w sprawie zapoznaje się ze złożoną dokumentacją, o której mowa w § 7 ust. 2. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może zostać wezwana do jej uzupełnienia lub złożenia wyjaśnień.
2. W terminie maksymalnie 6 tygodni skład orzekający w sprawie podejmuje uchwałę zawierającą propozycję trzech kandydatów na recenzentów w postępowaniu. Recenzentami nie mogą być osoby będące pracownikami AST oraz uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 2 wymaga uzasadnienia.
4. Skład orzekający podejmuje uchwałę, o ile wszyscy członkowie składu zostali zaproszeni i jest zachowane 4 osobowe quorum. Posiedzenia składu orzekającego mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku. W przypadku posiedzenia przeprowadzonego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej uchwałę podpisuje przewodniczący składu.

§ 9 WYZNACZENIE RECENZENTÓW

1. Na najbliższym posiedzeniu Senatu przypadającym po podjęciu uchwały, o której mowa w §8 Senat w uchwale wyznacza trzech recenzentów.
2. Posiedzenie Senatu w sprawie, o której mowa w ust.1 może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.

§ 10 RECENZENCI

1. Dokumentacja wraz z pismem przewodnim przewodniczącego składu orzekającego w sprawie zostaje przekazana recenzentom.
2. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Konkluzja recenzji musi być pozytywna lub negatywna.

§ 11 OBRONA

1. Po przedłożeniu recenzji rozprawy doktorskiej skład orzekający w sprawie podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony. Na odmowę dopuszczenia do obrony przysługuje odwołanie do Senackiej komisji ds. stopni i tytułów. Skład orzekający podejmuje uchwałę, o ile wszyscy członkowie składu zostali zaproszeni i jest zachowane 4 osobowe quorum.
2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej na stronie BIP AST udostępnia się pracę pisemną stanowiącą część rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed składem orzekającym w sprawie, przewodniczącym lub zastępcą przewodniczącego senackiej komisji ds. stopni i tytułów, promotorem oraz co najmniej jednym spośród recenzentów. Obrady kończą się podjęciem uchwały o obronie rozprawy doktorskiej (załącznik nr 5). Z przebiegu obrony pracy doktorskiej sporządzany jest protokół.
4. W sprawach, o których mowa w ust.1 i ust.3 posiedzenia mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku. W przypadku posiedzenia przeprowadzonego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej rozstrzygnięcia podpisuje przewodniczący składu.
5. Przy obronie rozprawy doktorskiej dopuszcza się udział publiczności.
6. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 6.

§ 12 UCHWAŁA O NADANIU STOPNIA

1. Na najbliższym posiedzeniu Senatu, przypadającym po obronie rozprawy doktorskiej podejmowana jest uchwała – decyzja o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.

2. W głosowaniu, o którym mowa w ust.1 biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwała podejmowana jest w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
3. Od uchwały – decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Posiedzenie Senatu w sprawie, o której mowa w ust.1 może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.

§13 DYPLOM DOKTORSKI

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
2. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego pobiera się opłatę w wysokości: 60 zł – za odpis w języku polskim, 80 zł – za odpis w języku obcym.
3. Za wydanie duplikatu dyplomu doktorskiego pobiera się opłatę w wysokości 90 zł.

§14 DANE OSOBOWE

Administratorem danych osobowych jest Akademia Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie. Celem przetwarzania danych osobowych jest wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się – podstawa art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

§15 POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 8 marca 2021 roku.
2. Załącznikami do regulaminu są:
 - a) Załącznik nr 1 – wniosek o wyznaczenie promotora
 - b) Załącznik nr 2 – wyznaczenie promotora
 - c) Załącznik nr 3 – protokół z weryfikacji uzyskania efektów uczenia się
 - d) Załącznik nr 4 – wniosek o wszczęcie postępowania
 - e) Załącznik nr 5 – wzór uchwały dot. obrony rozprawy doktorskiej
 - f) Załącznik nr 6 – ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

Rektor AST

/-/ prof. dr hab. Dorota Segda